

Het beoordelen van bronnen

Bij het beoordelen van bronnen, moet je letten op bruikbaarheid, representativiteit en betrouwbaarheid.

Bruikbaarheid

- Als je iets wilt onderzoeken over het verleden of over een economisch verschijnsel begin je met het stellen van **vragen**.
- Een bruikbare bron geeft (voor een deel) **antwoord** op je vraag.
- Of je een bron kunt gebruiken, hangt af van de vragen die je stelt.

Representativiteit

- Geldt de bron voor één uitzonderlijk geval, dan is je bron niet echt representatief.
- Geldt de bron voor meer gevallen/voor meer mensen, dan is je bron meer representatief en daardoor waardevoller.

Betrouwbaarheid

Om de betrouwbaarheid van een bron te beoordelen, moet je letten op:

a. **De persoon**

Wat voor persoon was de schrijver of maker van de bron?

Welke rol speelde hij in de in de bron beschreven gebeurtenis?

b. **De tijd**

Heeft de schrijver/tekenaar de informatie die de bron bevat direct na de gebeurtenissen opgeschreven, of pas vele jaren later?

c. **De informatie**

Hoe kwam de schrijver/tekenaar zelf aan de informatie?

Was hij er zelf bij? Kon hij het gebeuren/proces dat hij beschrijft zelf overzien?

Heeft hij het van horen zeggen? En waar haalde deze zegsman zijn info vandaan?

d. **De bedoeling**

Met welk doel heeft de schrijver/tekenaar de gegevens vastgelegd?

- Wil hij propaganda ergens voor maken, of 'een waar verhaal' schrijven?
- Was hij zich ervan bewust dat mensen zijn verhaal later zouden lezen? Of schreef hij iets op dat later toevallig is overgebleven? (bewuste of onbewuste bron)
- Was de bron bedoeld voor iedereen (publieke bron) of privé, of geheim, bijvoorbeeld een brief of dagboek?

Onbewuste, niet- publieke bronnen zijn meestal betrouwbaarder dan bewuste, publieke bronnen.